АРБИТРАЖНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО В СООТВЕТСТВИИ С
АРБИТРАЖНЫМ РЕГЛАМЕНТОМ МЕЖДУНАРОДНОГО АРБИТРАЖНОГО (ТРЕТЕЙСКОГО) СУДА «ПАЛАТА АРБИТРОВ ПРИ СОЮЗЕ ЮРИСТОВ»

Номер дела: 1452/МНМ

**ЗАО «ДиамантПрайм»** (Лифляндия)
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**ОАО «Перпетум»** (Кекистан)

Ответчик

**ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ ПРИКАЗ № 2**

Состав арбитража:

Йегер Коронет (председательствующий)

Станистаус Тармолус

Антонио Бебуллион

1. Дополнить пункт 1 Процессуального приказа на странице 46 материалов дела следующим: *«, что арбитражное соглашение включено в договор, который заключен в электронном виде с простой электронной подписью*».
2. **Где, в соответствии с Договором, должны были быть переданы товары (страна, город)?** Поставка осуществлялась на условиях DPUЛифляндия, г. Новиграад. Считать, что данные условия указаны в Спецификации (Приложение 1 к Договору).
3. **Почему Истцом не были предоставлены дополнительные соглашения к Договору о сотрудничестве?** Истец не считает необходимым предоставление данных документов – как нерелевантных. Более того, они содержат конфиденциальную информацию.
4. **В случае проведения заседания в офлайн формате, где оно будет проводиться (страна) и есть ли какие-либо транспортные ограничения (запрет на въезд-выезд) в данной стране, связанные с эпидемией Covid-19?** Сторонами было согласовано место арбитража, но не место слушания. Если слушания будут проводится в Лифляндии, то для въезда в страну необходимо иметь сертификат, подтверждающий вакцинацию от COVID-19.
5. **Какое количество постоянно действующих международных арбитражей осуществляет деятельность в Лифляндии?** В Лифляндии действует один арбитражный институт.
6. **Согласно ли ЗАО «Перпетум Мобайл» (дочернее предприятие Ответчика) вступить в спор в качестве третей стороны?** Нет, не согласно. Истец и не заявляет такого требования.
7. **Какова стоимость проведения слушаний в формате офлайн и в формате онлайн (или способ их расчета)?** Стоимость рассчитывается арбитражным институтом в соответствии с Регламентом.
8. **Выплатил ли банк Истцу сумму неустойки по п. 6.5 Договора, если нет, то по какой причине?** Да, выплатил.
9. **Что необходимо принимать во внимание при рассмотрении вопроса о наличии компетенции арбитража рассматривать данный спор?** См. ответ на вопрос 1.
10. **Какова позиция арбитров по поводу проведения слушаний в онлайн формате (согласны ли арбитры на проведение слушаний в онлайн формате)?** Состав арбитража сформирует свою позицию после ознакомления с позициями Истца и Ответчика по данному вопросу.
11. **Была ли какая-либо внутренняя документация судна или иные подтверждения неисправности дизельного двигателя и факта остановки судна в порту острова Гуам?** Такая документация должна была быть, но найти ее не представляется возможным.
12. **Кто выступил инициатором данного коммерческого предложения: ОАО “Перпетум” указанием дочерней компании или непосредственно ЗАО “Перпетум Мобайл” как самостоятельное лицо?** ОАО “Перпетум” предложило заключить договор на услуги по предоставлению GPS-датчиков с ЗАО “Перпетум Мобайл”. Возражений от ЗАО «Диамант Прайм» отсутствовали.
13. **Означает ли формулировка Пункта 15 Вводной информации, что Заказчик подписал акт сдачи-приемки и направил его Исполнителю?** Пункт 15 Вводной информации устанавливает, что у ОАО “Перпетум” не было оснований полагать о наличии каких**-**либо проблем, связанных с поставкой товара.
14. **Услуги по перевозке товара на судне осуществлялись на основании договора с третьей стороной либо непосредственно Поставщиком и судно принадлежит ОАО “Перпетум”?** Для перевозки товараПоставщиком было привлечено третье лицо.
15. **Была ли выдана доверенность в надлежащем порядке и, следовательно, были ли правомочными решения, принятые Джоном Сильвером?** Да, была выдана доверенность. Стороны не спорят о правомерности принятых Джоном Сильвером решений.
16. **В каком порядке был расторгнут Договор № 25-17. Если договор расторгался в порядке, установленном пунктом 3.2., были ли соблюдены сроки уведомления о расторжении договора?** Да, сроки уведомления о расторжении договора, предусмотренные п. 3.2. Договора были соблюдены.
17. **Для каких целей предполагалось использование остальных 4 микроволновых плазменных реакторов?** На выставке выставлялся один реактор, чтобы получить финансирование от венчурной организации для производства новейшего оборудования, в котором должно было использоваться 5 микроволновых плазменных реакторов.
18. **Подтвердил ли ЗАО “Диамант Прайм” свое участие в выставке?** Да, подтвердил.
19. **Следует ли из содержания пункта 8.4., что Лифляндия и Кекистан являются странами-членами СНГ?** Лифляндия и Кекистан являются странами-членами СНГ.
20. **Какие попытки урегулировать спор предпринимали стороны?**Переговоры, направление претензий.
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